

Oppsummering og evaluering av ARK ved UiO-UB 2024

Det har kommet svar fra ledere ved 5 av 5 inviterte enheter ved UiO-UB, dvs 100% av enhetene som ble bedt om å rapportere. Skjemaet er fylt ut i et samarbeid med verneombudet ved alle disse enhetene.

På spørsmål om hva som har fungert bra svarer enhetene følgende:

- Deltagere på workshop og i undersøkningen
Bra med forbedring av medarbetarsamtalen
Information fungerade
Förbättrat schema i år
Workshopen i sig fungerade och excel finns att följa upp - komma med inspel - inte säkert att alla håller med
- Fått god oversikt over arbeidsmiljøet innenfor enheten dvs SamDig.
Godt utgangspunkt for tiltaksplan
- Alle som har vært med på oppfølgingsmøtene har deltatt aktivt og kommet med forslag til tiltak.
- Enklare att fylla ut schema än förra gången
Bra förberedelser och gott möte
- Alle involverer seg i ARK-undersøkelsens hensikt, har deltatt på oppfølgingsmøter og diskusjoner
Vi har laget oppfølgingspunkter og årsplaner

På spørsmål om hva enhetene mener det er nødvendig å forbedre kom følgende svar:

- Alla var inte trygga att komma med inspel inför ledelsen
Kort tid mellan presentation och workshop - mer tid till nästa gång
Påminna MedNat om aktiviteterna skall igång och förbättra
Säga att vi arbetar med ARK hela tiden ...
- Vi jobber mye på tvers av UB og de forholdene er ikke belyst. Mange ansatte har etterlyst dette.
Burde vært en bolk på tvers av hele UB.
Fortsatt uklart for noen om undersøkelsene er rettet mot toppledelsen ved UB eller lokal ledelse.
- Få opp svarprosenten. For å få til det må alle ansatte føle seg trygge på informasjonen de gir i undersøkelsen ikke kommer ut til andre. Det virker som flere ikke synes undersøkelsen er anonym nok på en seksjon med så få medarbeidere.
- Förtydliga att du svarar på HumSam-biblioteket/avdelning och ibland förvirrat med enhet/UB
Stor del av vårt arbete sker på UB-nivå/tvårs mellan avdelningar, vilket inte går att svara på i en ""enhetsnivå/HumSam-biblioteket""
Arbeta med resultaten även på UB-nivå
- ARK-undersøkelsen passer ikke helt til organisasjonen UB (på alle nivåer), siden vi jobber litt annerledes enn andre organisasjoner. Spørsmål om nærmeste ledelse blir for eksempel

vanskelige å svare på fordi vi jobber så på tvers og har mye samarbeid med andre på hele universitetet og andre ledere

Tilgjengelig informasjon og støtte

Alle som har besvart skjemaet svarte at de fikk det de trengte av informasjon og støtte. De har funnet den informasjonen de trengte i flere kanaler, se diagram 1.

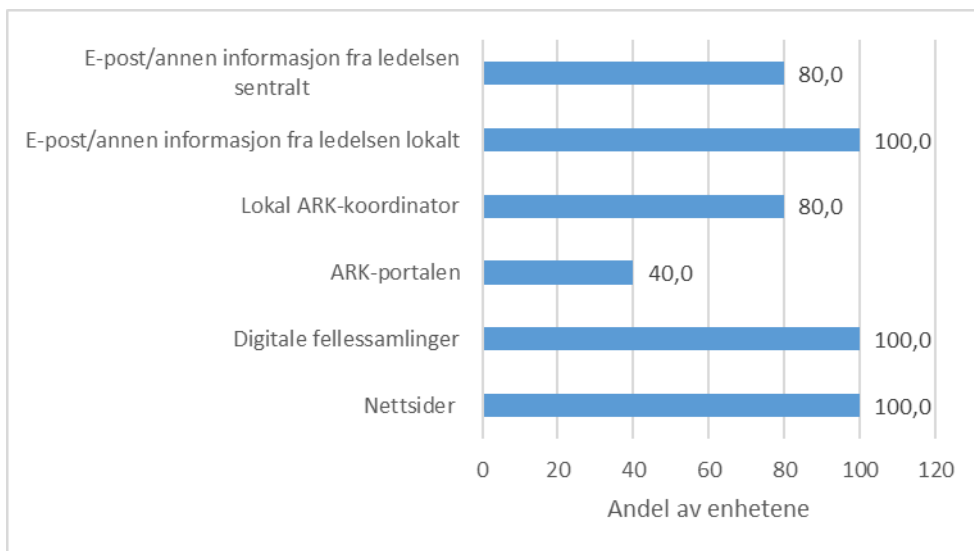


Diagram 1, Informasjonskanaler, oppgitt i prosent av alle som har svart.

På spørsmål om eventuelle andre informasjonskilder ble følgende beskrevet:

- UiOs koordinering av ARK v/Linn Grimstad-Nielsen har vært helt fantastisk :) Så god støtte både i planlegging, gjennomføring og maldokumenter til samlinger etc.

På spørsmål om enhetene savnet noe av informasjon, støtte eller materiell ble følgende kommentarer lagt inn:

- Gärna lite bättre läsanvisningar
- Nej, istället i överkant med information. OBS! Vi hade en ARK-undersökning för två år sedan. Breakout-room fungerade dåligt/Zoom-genomgång på UiO-nivå var inte så givande

Deltakelse i oppfølgingsarbeidet

Leder og verneombud oppgir at 50 – 100% av de ansatte deltok i arbeidsmiljøutviklingsprosessene etter spørreundersøkelsen ved alle de fem enhetene som deltok i denne undersøkelsen. Se Diagram 2, Deltakelse i oppfølgingsarbeidet.

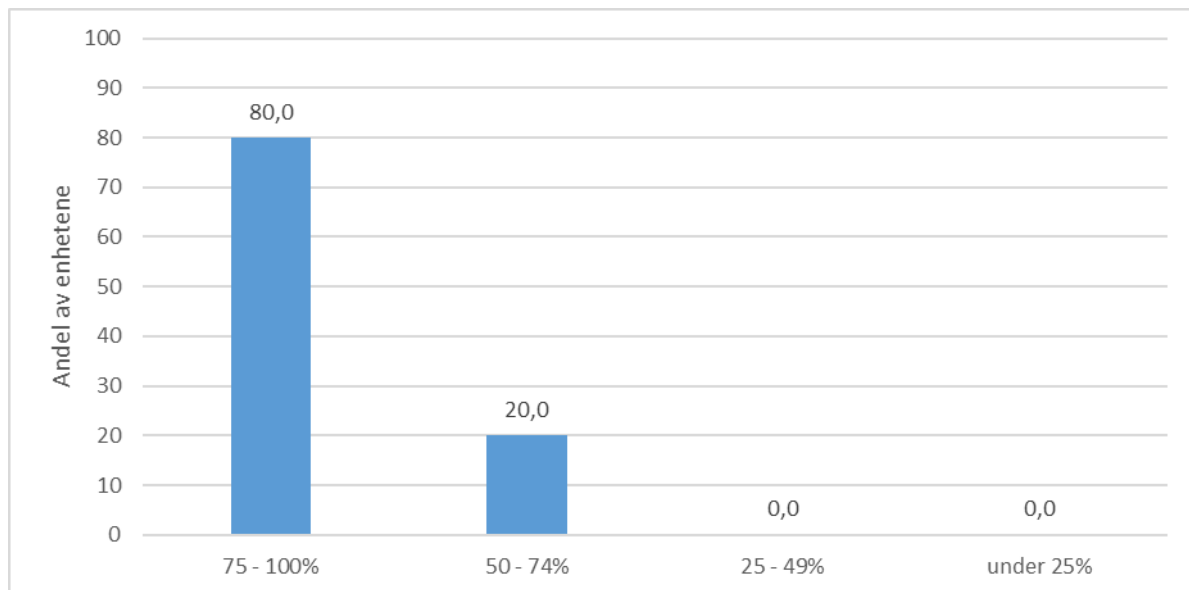


Diagram 2, Deltakelse i oppfølgingsarbeidet

Følgende kommentarer ble lagt inn om deltakelse:

- Kalla in ännu tidigare nästa gång för att undgå möteskrasch
- Et tankekors at det var flere på oppfølgingsmøtet (75%) enn som svarte på undersøkelsen (50%)
- Det kunne vært mer tydelige og stramme forslag til hvordan møtene kunne gjennomføres

Tiltaksområder

De tematiske områdene «Vårt arbeidsklima» og «Medvirkning og informasjonsflyt» er de områdene flest har utviklet tiltak innenfor, se Diagram 3, Tiltaksområder.

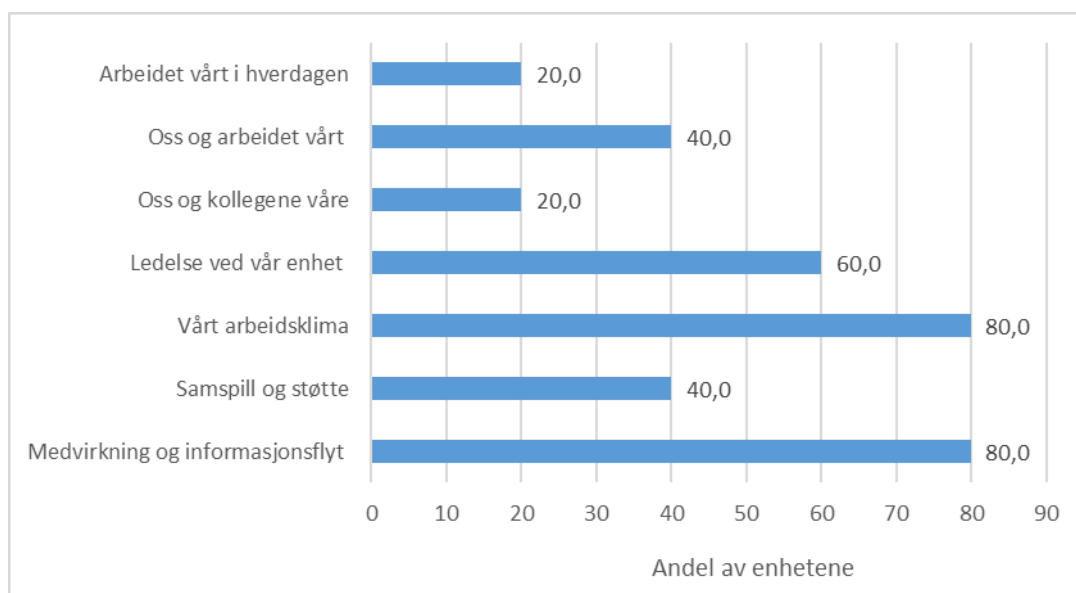


Diagram 3, Tiltaksområder.

Ingen av de 5 enhetene sier at forhold utenfor egen enhet har blitt løftet frem. De har løftet frem problemstillinger rundt Overordnede systemer og strukturer og Ledelse og organisatoriske forhold på overliggende nivå, se Diagram 4, Områder for utvikling utenfor egen enhet.

Alle de 5 enhetene sier de har kommet i gang med utvikling av aktiviteter og tiltak, ved disse enhetene deltok over 50% av de ansatte ved alle enhetene, se Diagram 5, Deltakelse i tiltaksutvikling.

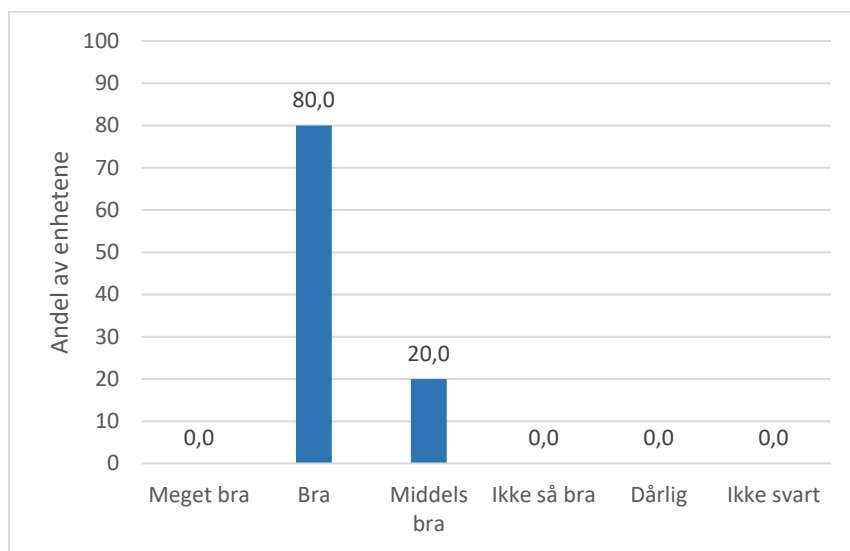


Diagram 5, Deltakelse i tiltaksutvikling.

Følgende ble kommentert om deltakelsen i tiltaksutviklingen:

- Mer tid och följa upp med fler - temamöten
Tillit - så att alla kan delta
- Folk har bidratt aktivt på to møter som anbefalt fra ARK.
- Alle deltok aktivt. Det er litt utfordrende at stab er satt sammen av ansatte med veldig forskjellige ansvarsområder og arbeidsoppgaver. Det var derfor ikke så lett å finne tiltak som treffer alle.
- Grupparbete
Längre tid för en oppsummerande plenumsession som första ARK-undersökningen
- ARK føles meningsfullt for de fleste og følte eierskap til utviklingen av tiltak

Fire av de fem enhetene svarer at de har satt opp tiltakene i en handlingsplan. Den enheten som ikke har satt opp handlingsplan svarer at handlingsplan er under utarbeidelse.

Følgende beskrives om behov for ekstern bistand:

Ja, konsulent

Extern konsulent via PA till konflikthantering

Opplevelse av hvordan arbeidsmiljøundersøkelsen har fungert

Ledere og verneombud ved 4 av de 5 enhetene sier de opplever at arbeidsmiljøundersøkelsen har fungert bra, en enhet rapporterer at de opplever at den har fungert middels bra, se diagram 6, hvordan arbeidsmiljøundersøkelsen alt i alt har fungert.

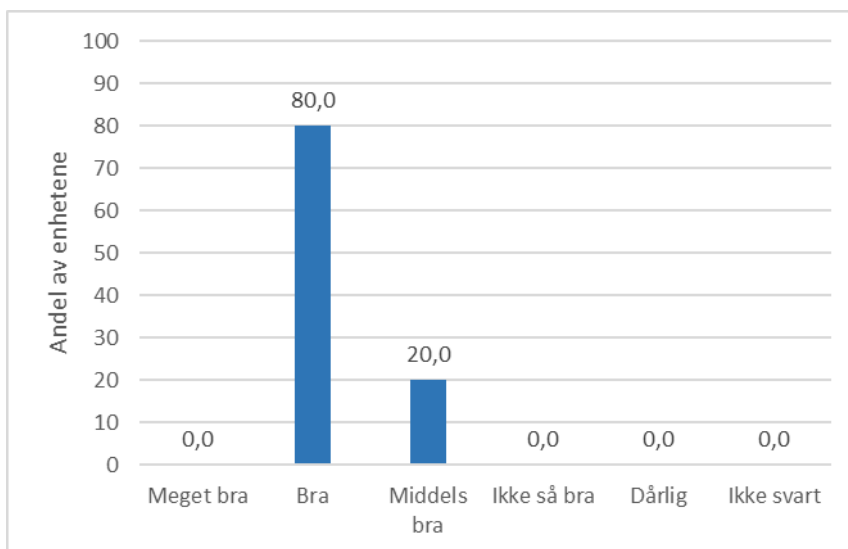


Diagram 6, Hvordan arbeidsmiljøundersøkelsen alt i alt har fungert.

På spørsmål om hva ville gjort ARK til et bedre verktøy for enhetene svare de følgende:

- Riktat mot vetenskaplige og UB passer ikke riktig in.
Kurs og oppfølging er dårlig
Borde en extern følge med for å følge opp - holde workshop
- Belyse forhold på tvers av UB.
- Det var kun ett år siden forrige ARK-gjennomføring, så vi merket kanskje litt trøtthet i forhold til tiltaksutvikling.
- Klargjøring med enhet og hvilket nivå i organisasjonen svarer jeg på
- At spørreskjemaet hadde vært tilpasset litt bedre til organisasjonen (fordi flere av spørsmålene ble forvirrende for flere)
- Spørreskjemaet kan med fordel forbedres og gjøres mer konkret. Gerne bryte litt ned på grupper av arbeidstakere. Gerne spesifisere ledernivå det spørres om selv om dette vil gi flere spørsmål.

Andre kommentarer eller innspill:

- Behöver mer stötte och metodik för kursupplägg
- At toppledelsen hadde behandlet og diskutert resultatene samlet.
Resultater ble bare diskutert i egne avdelinger.
- Fellesmöten på UiO är inte så meningsfullt för oss som varit med om ARK så nyligen.

ARK-sekretariatet, 24. oktober 2024

Kirsti Godal Undebakke