

Referat fra IDF-møte 15. september 2025

Til stede fra UB:

Randi Halveg Iversby

Mari C.R. Otnes

Heidi Rustad (referent)

Til stede fra organisasjonene:

Line Nybakk Akerholt, Forskerforbundet

Marte Ødegaard, Forskerforbundet

Lars Flaten, Forskerforbundet

Hans Henrik Olsen, NTL

Håvard Nesthun Sønsteby, NTL

Eva-Charlotte Mørk, Bibliotekarforbundet

Adesua Omole, Bibliotekarforbundet

Pål Eiolf Kvarving, Parat

Pål Magnus Lykkja, Akademikerne

Verneombud: Karen Danbolt

Sak 1: Godkjenning av [referat fra møtet 27.8.2025](#)

Referatet ble godkjent.

Sak 2: Drøftingssak: Ny organisasjonsmodell Universitetsbiblioteket

Innledning ved bibliotekdirektøren: Bibliotekdirektøren beklager at dokumentene, som varslet, ble sendt ut sent. Det viktigste var imidlertid at innholdet var grundig gjennomarbeidet.

Det er avklart at det blir drøfting 25.9 og forhandling 2.10 i sentralt IDF. Drøftingsnotatet må være ferdigstilt innen 18.9.

Neste fase i prosjektet vil være utarbeidelse av Funksjons- og bemanningsplan.

Dagens drøfting er av modellen på side 5 i drøftingsnotatet. For å utfylle modellen er det lagt til en del forklarende tekst. Navn på avdelinger og seksjoner er ikke endelig fastsatt.

Modellen forutsetter et utstrakt samarbeid på tvers i organisasjonen. UBs tjenester er styrende, på baksiden kobler vi oss sammen slik det er nødvendig for å lage de beste tjenestene. Dette er et bærende prinsipp, og vil skape dynamikk i organisasjonen, og gi medarbeiderne store muligheter til å utvikle og bruke sin kompetanse på tvers, samt at lederskap utøves slik at de gjensidige avhengighetene mellom oss, til beste for UiO og OUS, blir synlige og hensyntatt.

Bibliotekdirektøren takket for innspill om å holde et allmøte under det forrige IDF-møtet. Hun mener allmøtet bidro til en bedre forståelse for både prosess og modell, og ga rom for en god og konstruktiv dialog.

NTL: Foreningene ønsker å referatføre at det var begrenset med tid til å sette seg grundig inn i alle dokumentene. Til tross for dette ble det avholdt felles medlemsmøte den 12. september.

Bibliotekdirektøren uttrykte forståelse for dette, men presiserte også at selve organisasjonsmodellen ikke er endret etter presentasjonen på allmøtet.

Forskerforbundet: Foreningen har mottatt positive tilbakemeldinger i etterkant av allmøtet, og mener at møtet bidro til økt tillit til prosessen.

Forskerforbundet har gjennomgått tilbakemeldinger som kom fram i fellesmøtet på fredag og ber om å få ettersende konkrete innspill og forslag til forbedringer i drøftingsdokumentet.

NTL: Drøftingsnotatet har blitt mer utfyllende, men det er fremdeles uklare momenter som hvor f.eks. DSC kan gjenfinnes i modellen.

Bibliotekdirektøren: I likhet med Skrivesenteret er DSC en tydelig tjenesteinngang, og ikke en organisatorisk enhet. Det skal tydeliggjøres i notatet.

Forskerforbundet mener at avdelingene er veldig gode, men påpeker at navnene på enkelte seksjoner kan skape uklarhet rundt ansvarsfordelingen. Seksjonsnavnene er viktig utad for å gi gode beskrivelser av de tjenestene som ligger under hver seksjon. Dokumentet om «Brukerbehov og tjenester i avdelingene» er veldig bra, men det bør klargjøres hvilke avdelinger som er ansvarlig for de enkelte brukergruppene. Det ble fremmet et ønske om å synliggjøre OUS-ansatte og de administrative ansatte ved UiO i dokumentet.

Bibliotekdirektøren svarte at alle detaljerings spørsmål ikke blir besvart i notatet. Notatet er basert på brukerbehov og forsøker å synliggjøre disse. Det må være tydelig nok, men ikke så detaljert at vi mister handlingsrommet. Navn skal det jobbes videre med. I etterfølgende funksjons- og bemanningsplan vil det også bli en ytterligere detaljering. Endring i arbeidsoppgaver kan justeres ved behov, og dersom det blir behov for endringer av seksjoner så venter vi ikke på en evaluering om to år. Hovedavtalens bestemmelser om organisasjonsendringer følges.

Dette finner vi ut av sammen når ny organisasjon starter å virke.

NTL: Åpenhet om at justeringer er mulig vil skape trygghet.

Forskerforbundet: Nye samarbeidskonstellasjoner kan være utfordrende, og det er fint for ansatte å vite at det som eventuelt ikke fungerer kan justeres.

NTL: Mellomlederne får veldig stort ansvar, noen vil ha mange ansatte i sin seksjon og ha ansatte på flere lokasjoner. Mellomlederne må også ivaretas som faglige ledere som skal følge opp sine strategiske ansvarsområder, og de kan ikke kun fokusere på personalledelse.

Vernetjenesten: Vi vet at det er ugreit for mellomledere som har ansatte på flere lokasjoner. Støtte til ansatte og ledere underveis er viktig.

Bibliotekdirektøren anerkjenner utfordringene, og ved oppstart vil innsatsen rettes mot å finne en god måte å håndtere dette på.

NTL stilte spørsmål om hvordan bemanne, betjene og drifte UBs mange bibliotek.

Vernetjenesten mener at det vil være en myk overgang til videre arbeid med Campusprosjektet. UB er ikke rigget for så mange bibliotek.

Bibliotekdirektøren er glad for at campusutvikling nevnes. Prosjektet er godt forankret hos dekanene og universitetsledelsen, og arbeide med prosjektet vil fortsette når OU-prosessen er ferdig.

Forskerforbundet: Noe av det som er viktigst for de ansatte som faglig ansvar og eksempler teamarbeid, er ikke beskrevet i modellen. Å adressere lokasjonsansvaret i notatet er viktig.

Bibliotekdirektøren svarte at dette kan vurderes, men understreket at det også er noe seksjonslederne og de ansatte må finne ut av i fellesskap.

Bibliotekarforbundet uttrykte et behov for tydeliggjøring av ansvar og roller knyttet til samlingsforvaltning i den nye organisasjonsmodellen. Brukerstyrt innkjøp og kunnskapsbasert samlingsutvikling bør inkluderes i drøftingsnotatet.

Bibliotekdirektøren svarte at det er viktig at det disiplinfaglige samlingsansvaret avdelingsbibliotekene har i dag, må få en tydelig plassering i den nye organisasjonen, og at dette er forsøkt beskrevet tydelig i notatet.

NTL: Slik det er beskrevet nå, er Innlån plassert i flere seksjoner, det er ønskelig at ansvaret for tjenesten tydeliggjøres i notatet.

Bibliotekdirektøren svarte at det har vært gode prosesser for videreutvikling av innlånstjenesten og at plassering i organisasjonen skal tydeliggjøres i notatet.

Forskerforbundet ønsker å stryke bibliotek i seksjonen Bibliotekundervisning. Seksjon for undervisning holder. UB underviser ikke i bibliotek.

Bibliotekdirektøren noterte seg innspillet.

Akademikerne: Bibliotekkurs er ganske dekkende hvis man ser stort på bibliotekenes utvikling i et evig perspektiv. Det er viktig å ha blikket festet veldig langt frem og ikke la seg forstyrre altfor mye av KI og lignende.

Bibliotekarforbundet: Det er behov for en avklaring av hvor ansvaret for arbeidet som i dag gjøres i Seksjonen for åpen forskning skal ligge. Skal arbeidet deles på flere seksjoner, og hva skjer med samarbeidene som allerede er etablert?

Bibliotekdirektøren ser behovet og er enig i at det bør beskrives tydeligere. Hun antar at alle er enige om at åpen forskning er et viktig område som hovedsakelig vil ligge under Avdeling for forskningsstøtte.

NTL: Det er medlemmer som er redde for å bli smurt tynt utover og komme i lojalitetsskvis mellom tjenester og ledere. Vi skjønner at det er vanskelig å svare ut dette nå.

Bibliotekdirektøren svarer at dette er et lederansvar.

NTL påpeker at tett dialog mellom medarbeiderne og ledere er helt nødvendig. Det samme gjelder for mellomledere og avdelingsledere.

Forskerforbundet: Det har blitt holdt et eget møte med mellomledere, som uttrykker at de har hatt mindre mulighet til å påvirke prosessen enn de hadde forventet. Det vil være viktig å ta godt vare på mellomlederne fremover.

Vernetjenesten: I ROS-analysen prosjektgruppa har utarbeidet er ivaretagelse av mellomledere viktig. Alle skal ha et trygt arbeidsmiljø og få den hjelpen, støtten og veiledningen som de har behov for.

NTL: Det er viktig at mellomlederne blir involvert slik at de har verktøy til å svare ut og følge opp spørsmål fra ansatte.

Bibliotekdirektøren svarer at hun anerkjenner at det er en vanskelig rolle å ha. Men UB har vedtatt en prosjektorganisasjon. Prosjektgruppas mandat er å utarbeide et forslag til ny

organisasjonsmodell. Så er UBs seksjonsledere en viktig gruppe som både skal ivaretas og som kan bidra til et godt resultat. Flere innspill fra Lederforum er også innarbeidet i modellen. Det er en krevende å være mellomleder i en endringsprosess, en blir selv berørt og skal samtidig ivareta egne ansatte. Alle kan gå til sine egne ledere hvis de ønsker å gi tilbakemelding eller trenger oppfølging. Prosjektgruppa har også mottatt flere innspill fra seksjonsledere.

Forskerforbundet lurte på om hvordan det skal man jobbes med organisasjonsutvikling og organisasjonskultur etter oppstart. Er det satt av tid og midler til dette.

Bibliotekdirektøren svarer at ledergruppen skal i gang med budsjettarbeid for neste år og det bør settes av midler til dette i budsjettet. En god oppstart for ny organisasjon er viktig, og det er også et av mandatpunktene for OU-prosessen.

Forskerforbundet vil gjerne ha svar på hvor i linja skal ivaretagelsen av kontakten med fakultetene skal ligge etter omorganiseringen. De mener også at partnerskap og samarbeid med fagmiljøene utenfor UB er ikke så tydelig i notatet som det burde være.

Bibliotekdirektøren svarer at dialogen må følge tjenesten. Det er viktig å opprettholde kontaktpunktene på alle nivåer. På et overordnet nivå som dialogmøter med OUS og fakulteter, museer og andre enheter på UiO er det naturlig at det er ledergruppen som stiller og at representasjon fra UB ellers må være etter behov. Når det kommer til samarbeid og partnerskap kan dette presiseres ytterligere i notatet.

NTL: Det er mange spørsmål fra ansatte om hvordan prosessen skal foregå videre. Hvem er det som skal arbeide med funksjons og bemanningsplanen og hvem skal de ansatte ha innplasseringssamtaler med? Det er ønskelig at informasjon om dette, inkludert oppdatert tidsplan sendes ut så raskt som mulig til alle ansatte. Flere av medlemmene er motivert for at vi kommer i mål på tid, og at flere har gitt uttrykk for at det er ønskelig at prosessen ikke dras ut.

Bibliotekdirektøren svarer at prosjektgruppa har fått mandat om å utarbeide et forslag til funksjons- og bemanningsplan. Dette vil være på et overordnet nivå og det videre arbeidet overføres til bibliotekdirektøren og ledergruppa. Selve innplasseringen er i siste instans bibliotekdirektørens ansvar i samarbeid med ledergruppa. Prosess for innplassering og informasjon om dette utarbeides denne uka i tett dialog med OPA, og sendes ut så raskt som mulig. Så snart det er bestemt hvilke uker innplasseringssamtalene skal avvikles, vil det bli gitt beskjed til alle.

Bibliotekdirektøren avsluttet møtet med å takke for konstruktive innspill og godt samarbeid. Det har ikke kommet fram konkrete innspill på selve modellen og det konkluderes derfor med at det er enighet mellom partene om selve modellen. Det er noen punkter som må tydeliggjøres, inkl. på seksjonsnivå, og innspillene i møtet vil bli vurdert i det videre arbeidet med drøftingsnotatet som sendes til sentralt IDF torsdag 18. september.

Saksnotater:

- [Drøftingsnotat](#)
- [Eksempler på personar og samarbeidsarenaer](#)
- [Brukerbehov og tjenester i avdelingene](#)
- [ROS-analyse pr. 29-08-2025](#)
- [Mandat for OU-prosessen](#)

Sak 3: Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt