

Område	Nr.	Risikoelement	Sårbarhet / svakhet/ konsekvens	Sannsynlighet	Konsekvens	Risikonivå	Foreslåtte forebyggende tiltak
Tid	1	Prosjektet blir ikke ferdig i tide	Oppstart må utsettes	1	3	3	Følge med på tidsplan og justere ved behov
	2	Prosjektgruppa klarer ikke å levere på sentrale milepæler	Prosjektet blir forsinket	1	3	3	Trå til for hverandre og be om assistanse ved behov
	3	Prosjektet forsinkes av eksterne faktorer		1	4	4	Registrering i lønnsystem mm
	4	Prosjektgruppas medlemmer har ikke tilstrekkelig tid satt av til arbeidet		1	4	4	Prosjektmedl rydder plass og avklarer med leder ved behov
	5	Prosjektgruppa har ikke tilstrekkelig tid til samarbeid		1	4	4	Prosjektmedl prioriterer prosjektaktiviteter og avklarer med leder ved behov
	6	Styringsgruppa har ikke tilstrekkelig tid til å følge opp		1	4	4	Prosjektgruppa sørger for forutsigbarhet og at underlag leveres i tide
	7	Innplassering av ledere tar mye lenger tid enn antatt i tidsplan	Prosjektet blir ikke ferdig i tide	2	3	6	Prosjektgruppa sørger for realistisk plan godt forankret hos OPA + bibliotekdirektør
	8	Innplassering av ansatte tar mye lenger tid enn antatt i tidsplan	Prosjektet blir forsinket	2	3	6	Prosjektgruppa sørger for realistisk plan godt forankret hos OPA + ledere + ansatte + fagforeningene
	9	Prosjektet forsinkes av tvister i innplasseringen	Prosjektet blir forsinket	1	3	3	Gi god og tydelig informasjon om rammer og sørge for medvirkning og medbestemmelse gjennom rette kanaler
	10	Bibliotekstyrets møteplan er ikke kompatibel med prosjektets tidsplan		2	3	6	Kalle inn til ekstra møte i BS ved behov
Kvalitet	11	Kunnskapsgrunnlaget er for ambisiøst lagt opp av prosjektgruppa	Prosjektet kommer ikke i mål i tide	1	3	3	Ta styringsgruppa til hjelp for å finne rett ambisjonsnivå
	12	Kunnskapsgrunnlaget er for grunt eller ikke godt nok fundert	Prosjektets leveranse mangler legitimitet	1	3	3	Ta styringsgruppa til hjelp for å finne rett ambisjonsnivå
	13	Gruppas forslag til ny org er ikke tilstrekkelig overbevisende	Justeringer må foretas og det blir en forsinkelse.	1	4	4	Sørge for god forankring i styringsgruppa og LAMU/IDF
Informasjon	14	Ulik grad av informasjon går ut til ulike deler av organisasjonen	Misnøye og manglende tillit til prosessen i org	2	3	6	Prosjektgruppa sørger for felles budskap ut etter hvert møte og følger involverings- og kommunikasjonsplan. Avdelingsledere informerer på møter i sine avdelinger og lar ansatte anledning til å snakke og reflektere sammen.
	15	Gruppa klarer ikke holde organisasjonen godt nok orientert	Misnøye og manglende tillit til prosessen i org	1	3	3	Følge involverings- og kommunikasjonsplan
	16	Kommunikasjon mellom prosjektgruppa og styringsgruppa er for dårlig		2	4	8	Prosjektgruppa sørger for forutsigbarhet og at underlag leveres i tide. Gruppa må be om informasjon/møter SG
	17	Utilfredsstillende brukerinvolvering	Utvalget av brukere blir ikke bredt eller relevant nok	1	1	1	Ta styringsgruppa til hjelp for å finne rett ambisjonsnivå
	18	Infoflyt til fakulteter/fagmiljø er ikke god nok		1	1	1	Følge involverings- og kommunikasjonsplan
	19	Bibliotekstyret holdes ikke godt nok orientert om status		1	3	3	Prosjektgruppa sørger for forutsigbarhet og at underlag leveres i tide
Styring	20	Manglende samhandling mellom styringsgruppa og prosjektgruppa		2	4	8	Tett dialog mellom styringsgruppa og prosjektgruppa slik at justeringer skjer tidlig
	21	Medbestemmelse forsøkes tatt ut andre steder enn i IDF	Forsinkelser og unødvendig rot.	1	3	3	Tydeliggjøre hvor medbestemmelse tas ut og når vi bare ber om innspill. Alle har dette ansvaret.
	22	Prosjektgruppa følger ikke mandatet		1	4	4	God dialog med prosjekteier, styringsgruppe og Bibl.styret
	23	Bibliotekstyret sender vedtakssaken i retur	Foreta en justering og prøve på nytt.	1	4	4	Sørge for god forankring og kvalitetskontroll i styringsgruppa og LAMU/IDF

Område	Nr.	Risikoelement	Sårbarhet / svakhet/ konsekvens	Sannsynlighet	Konsekvens	Risikonivå	Foreslåtte forebyggende tiltak
Menneskelige faktorer	24	Konfidensialitet i gruppas arbeid overholdes ikke	Misnøye og manglende tillit til prosessen i org.	1	3	3	Snakke godt om roller og bli enige om hva vi kan dele og ikke
	25	Psykologisk trygghet mangler i gruppa	Viktige perspektiver løftes ikke	1	3	3	StartSmart
	26	Samarbeidet i prosjektgruppa skjærer seg		1	3	3	Tydelig avklaring av roller og forventninger underveis
	27	Uklar rolleforståelse i prosjektgruppa	Misforståelser og forsinkelser	1	2	2	Tydelig avklaring av roller og forventninger underveis
Involvering	28	Prosjektgruppa får ikke til god nok involvering av ansatte (tid, ambisjon)	Ansatte blir utrygge på prosessen, viktige perspektiver blir ikke løftet	2	3	6	Ivaretas i kommunikasjons- og involveringsplan
	29	Ansatte deltar ikke i planlagte aktiviteter der involvering skjer	Ansatte mister mulighet til innsikt, gruppa mister viktige innspill og informasjon	1	3	3	Invitere i god tid og oppfordre til deltakelse. Bruke IDF, fagforeningene. Gjøre det tydelig at det er nå involvering skjer
	30	Ansatte engasjerer seg ikke eller ikke i tide	Dårlig resultat, forsinkelser og manglende tillit til prosessen	1	3	3	Sørge for god og hyppig informasjon. Bruke lederne som motivatorer. Ledere må minne om medvirkningsplikten, og oppfordre til medvirkning og dialog.
	31	Ansatte opplever OU-prosjektet som en skinnprosess	Prosessten mister legitimitet	2	3	6	Sørge for god nok informasjon, åpenhet og transparens. Dokumentere hele prosessen godt, inkl. involvering.

Område	Nr.	Risikoelement	Sårbarhet / svakhet/ konsekvens	Sannsynlighet	Konsekvens	Risikonivå	Foreslåtte forebyggende tiltak
--------	-----	---------------	---------------------------------	---------------	------------	------------	--------------------------------

--	--	--